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**ПРАКТИКА**

ОП: Уважаемые Должностно-Полномочные, команда Высшего Совета Академического Научного Центра Сверхкосмических Наук приветствует на наших традиционных научных вторниках. Сегодня темой нашего Мозгового штурма является 52-я частность Практика. Тема актуальная во всех смыслах этого явления. Задача, которую мы сегодня ставим – Практика, как таковая, научным ракурсом и явление научной практики. И, соответственно, мы сейчас тему начнём разворачивать.

Я хотела бы представить нашего нового участника команды. Соответственно, Антон у нас отвечает за Науку Политического Синтеза. Обращаю ваше внимание, что наше сообщество является не закрытым тайным сообществом. Наука – это горизонт Мудрости. Поэтому явление Учёного, явление Мудрости ИВО на планете Земля настолько востребовано, актуально и важно, что наше служение наукой развёртывает совершенно иные перспективы развития всего человечества и цивилизации.

Я думаю, про научную тематику Практики немного попозже включим. Я бы хотела начать с такого простого явления, которое называется Четверица Должностно-Полномочного. Потому что, если брать частности, которыми мы оперируем или которые мы вырабатываем, наверное, кроме частностей Движения, Чувства и Мысли для Должностно-Полномочного частность Практика – это

ОС: Редкое явление?

ОП: Я как раз хотела сказать «частое». Вопрос, конечно, качество исполнения практики, результат практики. Мы сегодня все эти темы будем актуализировать.

Мы начинаем входить в практику Должностно-полномочного в тот момент, когда пишем четверицу Мыслеобраза. Если мы на сам сейчас Мыслеобраз посмотрим ракурсом Практики, ракурсом Науки Практического Синтеза, это горизонт Науки Практического Синтеза, и попробуем увидеть, какие виды Сверхкосмических наук скрываются в этом явлении, то вы с удивлением, каждый для себя, обнаружите, что срабатывает Наука ИВДИВО, Наука Языка, Наука Практического Синтеза. Руководитель Науки Человека говорит, что обязательно работает Наука Человека. Сложно представить, какая бы наука в это не включалась.

Поэтому само сложение Мыслеобраза – это вариант хорошей научной практики.

Дальше, если мы вспомним, что у нас практика пишется в такое явление как Эманация, по частностям. Сейчас сработали выражением 52 – 18.

ЕЕ: Пятьдесят!

ОП: Да, второй горизонт перемешался со Служением.

ЕБ: Служение Практикой. Научное служение Практикой.

ОП: Да, да. Служение практикой. Но представьте, что если мы в течение года, когда мы реализуемся как Должностно-Полномочные, мы потом эманируем эту практику нашей четверицы Должностно-Полномочного. И, собственно, внутренний вопрос каждому – а как у нас это получается? Является ли четверица Мыслеобраза Образом жизни каждого из нас как Должностно-полномочного? Ну и дальше по 16-рице вверх. Коллеги?

ОС: Только научным Образом жизни, я правильно поняла? И мы тогда выходим на 16 подходов 16-рицей видов практик, которые у нас вначале синтезируют нашу синтез-космичность. Так же? И давайте попробуем рассмотреть или помозговать. Ирина Вячеславовна нам в этом поможет, и даст нам какие-то тезы, которые мы могли бы покрутить.

ИГ: Если продолжить то, что сказала Оксана про эманации. Мы знаем стандарт, что Практика записывается в Эманацию. И тогда мы можем рассмотреть первоначально, что такое эманация. Чтобы от нас была непрерывность эманации, мы тогда уже можем увидеть, что сама практика, я уже даже не тезу даю, а три в одном. Мы видим саму эманацию предельно конечной. И если мы увидим ту же эманацию или, если взять практику, то практика – это некий результат стяжания, и в итоге разворачивается эманация. И разворачивается не только результат стяжания, а в целом, этим вызывается следующий объём Синтеза и Огня из ИВДИВО. Тогда мы постоянно прирастаем и наращиваем определённый объём Синтеза и Огня нашей практической деятельностью.

И если вернуться к Должностно-полномочному, то получается, что наша эманация Синтеза и Огня по Должностной полномочности, она не дискретна, или как сказать?

АВ: Она не импульсна.

АБ: Не квантуется.

ИГ: Спасибо, Алексей. Я повторю умное слово - не квантуется, а происходит постоянная развёртка, эманация Синтеза и Огня, по моей и по любому из нас, Должностной полномочности, которая непрерывно вызывает из ИВДИВО выплеск следующего объёма.

АВ: Я продолжу тем, что подхвачу этот ракурс четверицы, когда мы долго четверицу складываем, входя в Должностную полномочность, и потом в нашей эманирующей деятельности Должностно-полномочным ИВДИВО эта напрактикованная четверица выражения становится постоянной эманацией в течение года вплоть до того, как закончится должностная полномочность и снимется Огонь, и сложем следующее выражение. Но она при этом накапливает, по-простому, слои практик в оболочках. То есть когда практика через четверицу записывает всю нашу деятельность в течение года как постоянную эманацию напрактикованной четверицы, которые мы сложили, и нам подтвердил Отец и Кут Хуми. И в ИВДИВО она имеет значение в течение всего года, углубляясь и разрабатываясь в течение всего года. То есть давая эти внутренние, напрактикованные выражения в эманацию всеми стяжаниями, практикованиями, достижениями, реализованностями, в масштабах, в реализациях, где и мы растём, и она прирастает в ИВДИВО этим потенциалом, этими концентрациями явления эманирующего состояния Синтеза.

ОС: Можно дополнить? А чем она будет прирастать? Ведь хороший момент – из чего тогда сама практика у нас, собственно, и состоит? Не в чём она заключается. Она заключается в чём? В мыслеобразе, в том в выражении тезы, в том состоянии синтеза, за которым мы идём к Изначально Вышестоящему Отцу. А из чего состоит практика?

А если мы увидим, что сама практика есмь результат 512-рицы огнеобразов, 512-рицы Изначально Вышестоящих Аватаров Изначально Вышестоящего Отца, которые формируют и складывают у нас синтез как такового явления, которым мы практикуем. И вот наша задача сегодня, наверное, вот выйти на саму научную практику и на научный синтез практики. Это вот в дополнение сказанного и Ирой, и Александрой, что практика есмь 512-рица огнеобразов, синтезируемых в шестнадцать выражений практикуемого действия каждого из нас – от Образа Жизни до Синтеза. И тогда эта 512-рица огнеобразов, синтезируется и складывается в одну практику, которая уходит резонансом в то шестнадцатеричное выражение от Образа Жизни до Синтеза, с которым она может вступить во взаимодействие или в координацию. То есть практика помогает внутри каждого из нас выйти на взаимокоординацию с явлением, за которым мы идём к Изначально Вышестоящему Отцу, или к Отцам-Аватарам, или к Изначально Вышестоящим Аватарам Синтеза. Как один из вариантов.

ЛБ: А чтобы дойти до научной практики, давайте увидим с самого начала, что вначале практику можно рассмотреть в двух вариантах. Во-первых, это само действие, и у начинающих это вначале действие Духом, а для нас Должностно-полномочных оно должно становиться действием огнём и даже синтезом. Это действие, которое имеет цель. Это действие, которое, может быть, складывается из этапов, из каких-то процессов, которыми выстраивается практика. И результат. Практика может становиться огнеобразом – огнеобразом части Синтезобраз. Огнеобраз как частность, я имею в виду. Но чтобы практика стала частностью, необходимо, чтобы она была минимально 50-ричной, чтобы она соответствовала всем параметрам практики – что это такое, как оно достигается, и так далее. И тогда это складывается в единицу новой материи для нас под названием «частность Практики». То есть, это в полноте выработанное практическое действие, которое становится частью.

И чтобы доходить до частности практикой, необходимо, чтобы мы с вами начинали с самого малого. Вот иногда мы это не говорим, но важно практически. У нас есть практики Частей – простите, я с точки зрения Науки Человека буду мысль продвигать, – где каждая Часть, она должна выстроить свою практику, такую идеальную практику, основанную на эталоне практики, чтобы Часть могла правильно, я бы сказала, вырабатывать частности. То есть, практики Частей заключаются в том, чтобы вырабатывать частности.

Практики бывают ну как действие, которое нас вводит в настоящую глубокую, в том числе, научную практику. Они бывают разными с точки зрения Частей, с точки зрения Организаций, с точки зрения, допустим, разных Видов материи. И вот овладевая всем этим многообразием практики, мы можем свести эти практики к шестнадцати практикованиям соответственно стандарту ИВДИВО-развития от Образа Жизни до Синтеза. И потом всю эту шестнадцатерицу практик, когда мы её рассматриваем как шестнадцать глубин практикования каждого из нас. Самое поверхностное – это Образ Жизни. Более глубокое практикование – не просто Образ Жизни как получается, а Слово. А потом у нас Распознание, Понимание, и пошли углублять способности практиковать, чтобы доходить до практики Синтеза в итоге, или до практикования Синтеза.

И вот нам нужно увидеть, что это вот все те этапы, которые необходимы как слагаемые для того, чтобы у нас получилось войти в научную практику. Потому что научная практика всё-таки она имеет свои параметры, в отличие от практик других организаций ИВДИВО. И вот здесь нужно выстроить себя на вот такой очень точный, глубокий, многообразный вид деятельности. Что-то ещё забыла сказать…

АВ: Вот здесь получается, что 512-рица, она как раз встраивается в ту практику, которую мы… вот в это ведение, проведение Синтеза, где мы вызывает, как мы говорили, и Изначально Вышестоящие Аватары входят в ту практику, которую мы ведём. То есть, она становится эталонной, можно сказать. Или в том явлении, которое поддерживается тем вызовом синтеза, которое становится синтезирующим процессом.

ЛБ: Я просто не учла и не сказала, знаете что? Что само слово «пра-к-тик-а» оно о чём? «Пра» – это то, что ещё запредельно, не организовано вот в итоговую материю нашу. Буква «к» – это отношение к материи опять же показывает, то есть «пра» входит в материю; «тик» – как эволюционное действие, иногда мы так называем или просто действие, которое…

ОС: Психодинамика, активность какая-то, да?

ЛБ: В том числе да. Оно выражает, что всегда вот это действие, оно должно быть из-за пределов наших возможностей, наших субстанций. Обязательно какой-то новой субстанцией должно разворачиваться, поэтому, чаще всего в начале практик мы что-то стяжаем. Это действие должно приводить к новому результату. Это действие, оно должно соответствовать Плану Синтеза каждого из нас или какого-то вида деятельности. Потому что, Синтезобраз частностью Практика находится и развивается в первую очередь в организации План Синтеза. И вот эти все параметры – и практика по Плану, практика с Отцом, с Аватарами, практика из-за предельного огня и синтеза, и практика, ведущая опять к тому же результату, который есть в Плане Синтеза у нас. Вот это будет той практикой, которая выдерживает требования Должностно-полномочного. Правильно?

АВ: Я бы сказала, она даёт еще избыточный результат.

ЛБ: Обязательно, да.

АВ: Тогда это да. С одной стороны, План Синтеза. Можно увидеть, что сам План Синтеза, получается, синтезируется этой практикой, вводя нас в новый результат. То есть результат, которого даже мы могли не предполагать.

ЛБ: То есть, План Синтеза реализуется практиками.

ОС: Пока мы далеко не ушли. Просто Лариса сейчас запустила такой глубокий процесс, когда сказала о том, что работают частности. И мы должны с вами вспомнить что, чтобы у нас сложилась хоть одна практика с точки зрения объёма синтеза, нам необходимо понимать, что она состоит из какого-то количества частностей. То есть, мы об это с вами чаще всего не задумываемся. И когда-то на синтезе Аватар Синтеза Кут Хуми, как раз на пятидесятом, объяснял, что любая практика есмь результат эталонных частностей. То есть, что мы подразумеваем под эталоном? Это глубинное качество внутренней организации того процесса частностей, которое мы в эталоне напрактиковали. То есть, синтезировали за годы служения, там годы организации ведения. И тогда, чтобы сложилась одна Практика, она должна быть результатом 64-х или, более того, эталонов, которые её сформируют. И тогда мы уже перейдём к тому, о чём говорила Лариса в такой лёгкости, так скажем, выражения служения вовне. То есть, к вопросу, что Практика есть результат 512 огнеобразов формирующих 64 вида Эталонности частностей, выводящих на одну Практику. И эта даже не Научная Практика, а просто Практика нашего с вами действия, в том разряде служения, которой мы ведём этой Практикой.

АВ. Подводит к научной.

ОС: Да, подводит. Спасибо большое.

ЕЕ: И ещё здесь нам следует обратить внимание. Вот Лариса начала говорить об Эталонных Практиках Частей. И вот каждой Частью мы должны напрактиковать Эталонные Практики, и тем самым развивается человек.

Но нам нужно увидеть, да, каким образом вообще разворачивается Научная именно Практика. Научную Практику ведёт Научный Субъект. И вот здесь вопрос. Первичная разработки Частей Научного Субъекта заключается в чём? В том, чтобы практикование, эталонное практикование Частей шло Огнём Мудрости. Именно Огнём, потому что любая Практика — это действие Огнём и Синтезом. И любая Практика должна задействовать и включать ИВДИВО – или ИВДИВО каждого, или ИВДИВО Отца-Человека-Субъекта, или в зависимости от Компетенций и Полномочий Практика должна включать какие-то области ИВДИВО в целом.

И вот здесь, как раз-таки идёт вопрос ИВДИВО-разработки и ИВДИВО-разработанности от качеств до компетенций Частей Человека в направленности развития Научного Субъекта, когда Части умеют практиковать, то есть действовать Огнём Мудрости. И в целом, Научная Практика, если мы её обобщаем, это задействование в ИВДИВО ракурсом Сверхкосмической Академии Наук синтезом реальностей, архетипов, космосов или синтез космических в зависимости от объёма, масштаба Практики. Также в зависимости от Компетенций, Полномочий, вообще, в целом, реализаций Научного Субъекта, которая выводит нас на ту самую 512-рицу Огней Изначально Вышестоящих Аватаров Синтеза, а конкретно – действия 512-ю Огнями Мудрости каждого Изначально Вышестоящего Аватара Синтеза. Это вот из обобщения. Всё коллеги. Подхватывайте.

ИГ: Я бы продолжила ещё тему с четверицей, которую начала Александра, с точки зрения Психодинамики. Саша сказала, что иногда мы пишем чуть долго, чуть сложно, там у каждой своей скорости. Но, сперва получается, нам нужно, чтобы написать четверицу, и сама Практика сложилась, нам сначала нужен определённый объём Синтеза и Огня насинтезированного, напрактикованного внутри. Поэтому что Практика не начинается почти с нуля, и любая Практика начинается с предыдущей напрактикованности. И нужна Психодинамика Огня Мудрости или само пси Огня Мудрости, чтобы смочь распознать и растезировать явить уже определённой Тезой в четверице Мыслеобраза, выявить тот Синтез Изначально Вышестоящего Отца по той Должностной Полномочности, в которой мы служим. И получается, здесь же должны срабатывать, и мы на это устремляемся, чтобы оно было, пси Огня Мудрости и пси Огня той Организации, в которой мы служим. То есть, например, для Организации Науки, здесь совпадает Огонь Мудрости. Для Высшей Школы Синтеза – пси Огня Любви. И так как Психодинамика рождается, в том числе, на стыке и синтезом минимально двух Огней и более, и тогда вот здесь Психодинамика моя как Должностно Полномочного при написании четверицы Мыслеобраза будет как раз в синтезировании и выявлении минимально пси двух видов Огней, скорей всего больше, Огня по Должностной Полномочности и Огня Мудрости, чтобы смочь тезировать, растезировать чтобы написать соответствующий Мыслеобраз.

ЕЕ: То есть научная Практика Должностно Полномочного минимально заключается в ведении четверицы стяжания Синтезом Мудрости Изначально Вышестоящего Отца.

АВ: В преддверии «вот уже почти» почувствовали, что нужно готовиться к написанию четверицы и стяжанию следующего года, чуть-чуть осталось.

ОС: Давайте зададим всё-таки вопрос. А что собственно Практика практикует? Научная Практика, Ивдивная Практика – что она практикует? Вот у нас есть базовые 16 Практик – что они практикуют.

ОП: А может, ракурс – когда мы говорим о Частности, говорить о том, что Практика вырабатывает как частность, наверное, как неким огнеобразом которое имеет очень сильное действие на ма-те-ри-ю.

ОС: Да.

ОП: И тогда даже наш вариант исполнения Практики он же абсолютно разный. Получается наша четверица мыслеобраза это огнеобраз, который действует в течение всего года. Хотим мы, не хотим, но он действует именно Практикой. А дальше есть формат исполнения Практик, когда мы иногда делаем достаточно быстро, потому что «надо и всё», без какого-то глубокого погружения. Тогда вопрос – ты на самом деле вышел на настоящую Практику?

ОС: Компетенции, но без качества.

ОП: Да.

ЕЕ: Есть такое чёткое определение, если мы практикуем, но не выходим на новизну результата, эта Практика как таковой не считается. Обязательное условие Практики — это, первое, действие Огнём или Синтезом. Лучше и Огнём, и Синтезом. И получение новизны результата, которое впоследствии, опустошением Практики переходит в опыт и складывает Синтезобраз иновационности новизны деятельностью.

ОС: И вот даже продолжая Лену, можно сказать новизна деятельности есмь результат не просто Синтезобраза, а рождение нового образа, который практикуемый достиг в процессе самого стяжания Практики. И тогда получается, что предельность практикования приводит к новому выражению опыта, как результата достижения. То есть, мы получили опыт, мы его выявили, мы его зафиксировали в своих видах Компетенций. И потом мы дальше входим в огненный образ получившегося действия. Мы, фактически, с Оксаной говорили об одном и том же, но, так как мы на Научном Совещании, но разными Науками Языка. Вернее, разными видами Науки Языка. И вот здесь как раз к вопросу того, насколько идёт соорганизация Практик в Науке Языка между нашими Частностями. Это был разговор – Наука Языка, но разными Частностями. Пример, вот это устойчивый огненный Образ, о котором говорила Лена, в продолжение Оксаны, он очень живой.

Тогда получается, что Научный Синтез он подводит нас к форме Тез, каждой Практики. То есть мы говорили, что есть Эталонные Частности, формирующих одну Практику, а с точки зрения Научного Синтеза мы тогда должны выйти ракурсом системы Организации ИВДИВО на активацию Воли Отца, где практика результатом Воли Отца есть выражение тезы практического действия. Тогда огненный образ, волевой образ, духо-образ, свето-образ, энерго-образ формирует в самом практикуемом то, что говорила Елена – синтезирование Синтеза и Огня в постоянстве нового.

Вот мы же на Научном совещании (*смех*). Ну, извините, я себе внушаю. А что предполагает наука? Что мы делаем какие-то выводы, исследования и открытия. То есть если мы в практике не закладываем вот это люфт для новизны, фактически, само состояние тезы, как о чем мы говорили мы раньше, с точки зрения Мудрости, будет недостижимо. То есть она там остаётся в своей дуумвирантности, в зале Изначально Вышестоящего Отца.

ОП: Ага, хорошо. Вопрос. Вот мы говорили о Научной Практике. Можно ли отождествить Практику Научную и Практику Мудрую?

ЕЕ: Ну, Научная Практика не может быть не Мудрой.

ОП: Может быть, знаешь, для вдохновения, потому что, когда мы говорим научное, иногда все равно есть внутренняя, так сказать…

ЕЕ: Больше ментальность, да, как будто.

ОП: Да, да, да. А вот надо просто, чтобы показать, что это действительно так. И может быть, вот сейчас Ольга Викторовна, когда классно тему тез разворачивала, может быть, критерием настоящей Мудрой Практики будет вырабатывание тезы по итогам.

ЕЕ: Или тез. Или, вообще, мудрого тезирования, мудрого тезирования Синтеза Мудрости.

ОС: А потом приходит это к Синтезу, потому что количество набор тез формирует глубину организации, то есть что делают тезы? Они формируют глубину организации твоего опыта в том качестве, которое ты достигаешь в практике. Чем это подтверждается? Тем, что Отец и Аватары Синтеза дают виды Синтеза.

ЕЕ: Следующие.

ОС: Следующие. И это как бы вот как раз к вопросу, а может ли быть Мудрая практика, может быть, в объёме получаемого синтеза.

ЕЕ: То есть, когда внутри Мудрости Синтез Изначально Вышестоящего Отца, который выявляясь практикой, Научной Практикой Мудрости, тезируются синтезом тез. Мы опять погружаемся в новизну Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, выходя на ту самую пра или пра материальность, о которой вот говорила Лариса.

ЛБ: Значит, получается Научная Практика, она основана на синтезе. В глубине её обязательно синтез, синтез параметров, синтез каких-то категорий, синтез тез в итоге, и так далее. Можно ещё шаг назад вот сделаю. Вот немножечко было сказано, следует ли из сказанного, что не всякое действия Должностно Полномочного можно назвать практикой? Я правильно поняла, что это вопросом стоит?

ОП: Да.

ЕЕ: Не всякое.

ОП: Да, то есть можно практиковать, но при этом не выйти на вырабатывание частности Практики. Мне кажется, вот это очень, очень важно. Вот здесь как раз те критерии, когда мы говорили, когда идёт вырабатывание чего-то нового, но я всегда вырабатываю чего-то новое, ищу научные ракурсы, поэтому там можно увидеть какие-то новые, в том числе, объёмы, даже исходя из того, что мы говорили, это, например, может быть записанный новый опыт. Это, например, тезирование как таковое. То есть, когда, например, срабатывают там системы частей, соответственно, 14 порядка.

ОС: А мы, может быть, тогда вспомним про ИВДИВО-тела, которые фактически организуют процессы частностей, и с точки зрения научного явления любое ИВДИВО-тело начинает оперировать. Начинает оперировать научными, научными для нас или просто частностями для Должностно Полномочного, чтобы что? Вот здесь же есть наука Эматика. Мы с вами вот сейчас её не затрагивали. Вид материи, вид материи, наука Эматика. Ну, кстати, наука вида материи Эматики тоже существует в распоряжении химии. Звучит. Да, да, да.

И мы тогда понимаем, что в эматичности включается количество матик действующих частностей в ИВДИВО-телесности, потому что практику мы ведём, в любом случае, только телесным выражением, да, то есть в теле каждого из нас. А чем мы ведём в теле саму практику? Вот хороший вопрос. Чем мы ведём в теле практику? Частностями? Нет.

ЛБ: Волей и Огнем.

ОС: Да, то есть получается, что мы тогда выходим на действие того – вот мы говорили перед совещанием, что у нас есть эманация на этом горизонте и сама практика. И тогда получается, что ИВДИВО-тело с точки зрения разных объёмов эматичности будет фиксироваться на эманацию огня и на практикуемое явление Синтеза в телесности каждого из нас. И мы тогда получаем с вами от Посвящённого уровня Мудрости практикуемого действия в ИВДИВО до Аватарского. И вот тогда стоит вопрос, вернее, стоит ответ на вопрос, который задала Оксана до этого, вот состояние Мудрой Практики, и какая там у тебя ещё была форма действия?

ЛБ: Научная.

ОС: Научная, да, то есть они между собой объединяются в ИВДИВО процессе.

ЛБ: Ещё один вопрос, я ещё раз углублю, всякое ли действие Должностно Полномочного можно назвать практикой? Даже если это не обязательно мудрое действие.

ОС: И вот теперь можно сказать, что?

ЛБ: Нет, нет, конечно. Не всякое действие. То есть вообще всякое ли действие можно назвать практикой, даже не доходя до Научной Практики? Вот и, на мой взгляд, не всякое действие, потому что, исходя из всего сказанного, следует, что любая практика ведёт к новизне результата. А это предполагает минимальное действие духом. Соответственно, воля ведёт духом. Воля состоит из огня, и она движет дух. Это тот минимум, который в человеке должен срабатывать, чтобы произошла практика. Вот. А если мы не дотягиваем до этого, и у нас просто есть действия, повторяющиеся, которые предполагают, допустим, основанные на действии энергии, никакой новизны здесь результата не складывается. Вот, то есть это какие-то автоматические шаблонные действия, копирование, повторение, и так далее. Вот такие действия в принципе не могут называться практиками.

ЕЕ: Энергопрактика.

ОС: Может быть, это просто просто эфирные деяния? Вот просто сейчас ты говорила, а я в 64-х выражениях видов материи просто вижу, что есть там явление эфирного какого-то процесса эфтического, эматического. То есть, с точки зрения этого горизонта, включается на уровне, если мы работаем только спином энергии, то это будет чисто эфирное деяние.

АВ: Ещё слово возникло, знаете, это физкультура.

ОП: Да, но при этом, смотрите, в человечестве я просто сейчас, наверное, если посмотреть, почему у нас вопрос возник – в человечестве, слово практика имеет определённое значение. И если мы говорим, что как бы практика это не практика, это, наверное..

АБ: Оно не имеет практического значения.

ОП: Да, я думаю, что мы здесь просто чётко говорим, что вот та практика, о которой говорит сейчас Лариса Николаевна, это то явление, которое соответствует 50-й частности, практика. Если этого не случилось, то это практикование. Вот я почему и ввела слово практикование, как таковое, оно смягчает, оно не убирает практицизм как таковой, в привычном понимании этого слова. Но это не есть практика вырабатывания соответсвующего вида Частностей, которые совершенно чётко удовлетворяют тем параметрам, которые мы так или иначе, сегодня в разных аспектах озвучиваем.

ЕЕ: Нет, смотрите. Всё-таки давайте наведём ясность. Потому что Практика и Практикование - это совершенно определённые явления, организованное с точки зрения Новой Эпохи, идущее обязательно Огнём, в отличии от предыдущей Эпохи, когда Практика шла Духом. То есть минимум – это Огонь, плюс Синтез. Почему? Потому что именно только при этих условиях может задействоваться Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца. Практика в Новую Эпоху идёт только в ИВДИВО. Поэтому в данных параметрах и условиях, это действие Огнём и, или Синтезом и Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца, всё остальное, допустим с точки зрения ИВДИВО Новой Эпохи мы не можем назвать ни Практикой, ни Практикованием, это просто некое не... ну организованное или неорганизованное действие. Действие, действие деяния, то которое больше основанно на чём? На Опыте. Понимаете, есть действие которое основанно только на твоём Опыте, да, и там может быть задействоваться опыт Духа, Света, Энергии. В этом случае Части человека дают реакции на те же самые ситуации Духом, Светом и Энергией. Никакой навезны в этом случае воспроизводства дхармичности, каких-то Записей, то есть то в чём да... и живет.

А Практика – это именно организованное действие Огнём. Всё! Всё остальное нельзя назвать ни Практикой, ни Практикованием в Новой Эпохе. Научной, кстати, говоря Практикой тоже. Если мы прямо по-настоящему будем Свехкосмической Академией Наук. По этому давайте будем называть то что идёт не Практикой, а действиями, ну более или менее, возможно организованными. И чем-то они идут.

ОС: Результативными деяниями.

ОП: Нет, я к тому что ребят, если в социуме до сих пор срабатывает это слово – Практика. Я понимаю что студенты после первого курса или второго идут на практику, то значит отрицать что это слово продолжает работать, я не могу. Тогда мы просто определяемся что в рамках нашего обсуждения, мы чётко говорим о Практике Новой Эпохи.

ОС: Подожди, а студенческая практика, она же закрепляет ребята что? Теорию! Ну так же? И тогда здесь мы можем посмотреть что когда-то студенческая практика, о которой сказала Оксана, это подтверждение теории которую весь семестр там, студент вопринимал и слушал. Когда ему нужно из теоретического объёма полученной информации перевести это всё на практическое явление, и получить результат. То есть фактичеески попробовать на практике применить тот опыт, который у него есть.

С точки зрения ведения Практики Должностно-Полномочного, о чём говорила Лариса, признаётся ли каждая Практика Практикой, здесь мы можем поставить под вопросом. Потому что в 16-ом выражении Синтеза стоит такое явление закономерностное, которое звучит – Син-те-зи-ро-ванность! То есть если у студента на практике не будет синтезированности. Ну к примеру, он прошёл там Молодёжный Синтез, он студент. Прошёл Молодёжный Синтез, и он пошёл на физическую Практику и при этом, пользуясь Ядрами Синтеза действует Син-те-зи-ро-ва-нностью, у него сложится Синтез даже первыми Огнеобразами до 8-го Огнеобраза. И он будет на социальной и внешней Практике учебной вести практику с точки зрения ИВДИВО – Дома Отца.

ЕЕ: Я хочу оспорить, Ядрами Синтеза.

ОС: Ядрами Синтеза. Да. И тут тогда вопрос в том что, почему мы сейчас разграничеваем, мы говорим что есть Практика, а есть состояние деяния. Да, «по последнему деянию». Потому что всё, что ведётся Ядрами Синтеза, является Практикой. Потому что даже спин малейший хоть будет срабатывать в ИВДИВО, Практика будет вестись этой синтезированностью. А там где нет активации Ядер Синтеза, то что Лена чётко проговорила – Изначально Вышестоящий Дом Изначально Вышестоящего Отца, тогда ИВДИВО не поддерживает эту Практику, не просто в Теле, а в самом условии самоорганизации среды ИВДИВО, на процесс который практикует Практикуемый.

И практика на Практику что будет вызывать в Теле? Вот есть Синтез Практик в Теле, и есть сама Практика, которая проводится и организуется Субъектом, как Лена сказала до этого «научный Субъект», так же? Что будет тогда вызывать Практика на Практику?

ИЗ: Практика в квадрате*.(смех)*

ОС: Логично, логично. Логично с точки зрения Науки. А может быть как раз и пойдёт первичное состояние эффекта Мудрости, которое начинает копиться Практикой в Практикуемом. Причём в Ядрах Синтеза, которыми он Практикует. Или это мы сейчас, немного не туда пошли?

ОП: Нет, хорошо. Туда. Меня всё равно не отпускает вопрос, особенно потому что в студенческой среде у есть лекции и практика. Значит, то ли это должно быть переформатированно, то ли мы всё-таки даём какой-нибудь, так сказать, отпускаем... слово Практика

ЕЕ Давайте мы оставим слово «социум», оставим социуму.

ОП: Я что скорее всего это слово срабатывает, срабатывается семантическое Ядро и оно сразу даёт...

ЕЕ: Оно срабатывает на сейчас? Вот мы не выйдем на нужные Смыслы. Почему, потому что мы взялись за Четверицу, и здесь у нас где-то студенты появились. У нас немножко другая сейчас всё-таки наверное линия рассуждени.

ОП Да. При всём при этом, очень классно всё-таки Ольга Викторовна это посыл дала, о том что она, Практика, если брать социумно, простите я как бы опять снова о студентах, но это вырабатывание Мудрости.

ОС: Да.

ОП: То есть хотя бы какой-то критерий, чтобы мы увидели. То есть, Практика, которая приводит к вырабаты-вае-мой Мудрости.

ОС: Мудрости на основании личного Опыта студента, который в полях получает что-то, где он может это подержать, закрепить, применить и сделать какую-то наработку.

ЛБ: Согласна.

ЕЕ: А давайте рассмотрим реальность Бытия студентов. Какой процент студентов у нас выходит на Мудрость итогом Практики даже в теории.

ОС: Не только в ИВДИВО-полисе у Кут Хуми. Студенты выходят на Мудрость.

ЕЕ: Вот здесь я согласна. Там больше не Мудрость, а чуть-чуть другое, да?

ОС: Хотя бы Свет.

ЕЕ: Это больше нарабатываемый Опыт. Нарабатываемый Опыт, который потом может вылиться в компетенции, допустим, профессиональные или научные у этого студента. Говорить о том, что Практика, да когда они там в полях бегают, или ещё что-то там, прям приводит к Мудрости? Ну нет это студенту необходим собственный потом опыт, собственные открытия, собственные открытия Ядер Синтеза, чтобы у него прям появилась Мудрость. Хотя бы просто Профессионально. Потому что Человек Мудрый в Профессии, он, извините, виден. И мы их почти всех знаем.

ОС: Невооружённым глазом.

ИГ: Тогда, получается, у студентов просто идёт возможность связки тех Частностей, может быть, хоть там первых Частностей. Просто их связывание..

ОП: .Связывание! Конечно, да. Синтезирование.

ОП: Потому что, если даже брать вот этот постоянный процесс, когда в течение недели есть лекции и практики и, соответственно, каждое слово как бы актуализирует разные процессы связывания

АнВ: Ну да, перейдёт ли вообще синтез базы знаний и практикования в Мудрость, это ещё вопрос большой

ИГ: Там даже, мне кажется, до знании не дотягивает. Знания – это уже то, что сложилось из фрагментов и элементов, и чем ты устойчиво пользуешься. Там идёт пристройка разных фрагментов, фактов, данных для того, чтобы из этого синтезировать некое цельное.

ОП: Просто, мне кажется, мы даже говорим для того, чтобы вытянуть вот всё то, что сейчас в социуме срабатывает, как практика и выйти на ту высоту, когда мы закладываем практику новой эпохи. Вот как таковую с параметрами, выявленными в команде. Давай Василий,

ВК: Есть такая мысль. Есть жизнь, есть практика жизни, есть учёба, есть учебная практика. И даже в ИВДИВО есть синтез, а есть как раз вот учебная практика. Что если, как раз вот практика о которой мы говорим, что есть бытиё, то что мы прошли или где мы есть, а практика – это как раз уже реализация того потенциала, который у нас есть, который нам заложен Отцом.

ЕЕ: Вот хорошее слово бытиё здесь. Вот я хоть на 115 Синтезе не была, но конспект читала, что бытиё – это то, что было. То, что было – это наш опыт, да, на минуточку. То есть то, что было и то, что является нашим опытом, мы не можем назвать практикой. Практика это то, что ведёт нас в новизну. Правильно? Ну, то есть, если мы возвращаемся-таки в смыслы практики Должностно Полномочного и в смыслы Научной практики. То есть жизненности, обратно.

ОП: Да, хорошо. А если мы попробуем задаться вопрос прям критериев научной практики .что могло бы быть критерием научной практики? Наверное, можно предположить, что есть 16-рица, которая начинается с научного образа жизни. Научное слово и, наверное, сам факт, когда мы начинаем там писать тезисы по итогам действия нас Должностно Полномочным это тоже некий фрагмент некого научного действия словом, потому что текст требует определённого синтезирования…

ОС: Владения

ОП: Определённого упорядочения и действия какими-то видами научного синтеза.

ЕЕ: Как результат, кстати говоря, годовой практики Должностно Полномочного. Тезисы. Можем же мы, так, например сакцентрироваться, что тезисы – результат годовой практики

ИГ: То, что мы говорили, что практика это не с нуля. Любая практика и написание четверицы или тезисы это когда мы задействуем фактически тот синтез, огонь, который наработали.

ЕЕ: Вот здесь как раз-таки тезируем ту новизну, которую наработали напрактиковали за год.

ОС: А тогда вот это вот тезирование новизны оно куда уходит? Вот и тогда можно сказать, что оно уходит в ИВДИВО как результат годовой работы у нас как Аватаров организации. То есть тогда ИВДИВО, можно сказать так, прирастает количеством эффективных или синтез практик, которые достигли определённого пика Синтеза, вызвав у ИВДИВО у Изначально Вышестоящим Отцом этот объём Синтеза.

ЕЕ: Да. Четыре тысячи Должностных Полномочных. Четыре тысяча образов практического действия, которые складываются между собой, дают ту основу практикования на будущий год.

ОС: И выстраивается такой живой синтез набором огнеобразов тех практикующих явлений, которыми идёт практика.

ЕЕ: Когда в целом, всем Должностно Полномочным на следующий год деятельностью и повышается ценз Огня и ценз Синтеза, которым мы в целом, как как база, можем практиковать.

ОП: То есть тогда получается практика – это то, чем мы вкладываемся в ИВДИВО.

ЕЕ: Результат наших практик, как выработки той новизны да Огнём и синтезом организации, результат это в целом реализованность, это вклад в ИВДИВО.

АнВ: И опять же диалектический подход, когда наработанный огонь и синтез практиками приводит к новым явлениям в ИВДИВО как переход количество в качество.

ОС: Вот тут как раз Антон сейчас говорит о первостяжаниях. Они очень хорошо звучат. Что этот переход от количества в качество в каждом следующем учебном новом году – это то первостяжание, на которое мы можем выйти как результат предыдущего года служения, наработанный таким буфером практик в самих подразделениях и в целом, в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца.

То есть практика тогда является инструментом, который регулирует Синтез, который может установиться или развернуться как результат действия, который может быть распознан, который может быть синтезирован стяжён первостяжаниями в подразделениях или в самом ИВДИВО.

АВ: Здесь, кстати, можно ещё вспомнить 16 инструментов из 96-ти. У нас есть такие – практик синтез, практик воля, до практик образа жизни. И там как раз есть выражение этого реализованного синтеза, где в этих инструментах это прямо у каждого звучит.

ОП: Там есть прям инструменты, которые там включаются? Той концентрации синтеза, который итогово идёт на вырабатывание вот в частности Практика следующей концентрации Огня и Синтеза этой частности, вырабатываемой каждом.

Хорошо, а если мы сейчас ещё попробуем со стороны Синтезобраза зайти? Какие есть предложения по поводу синтезобраза, как синтеза образов, которые концентрируются, связываются в практике? И вообще что там происходит «образно практически».

ЛБ: Какие у тебя практики, такой у тебя и образ.

ИГ: Я как раз думала о том, что если какой-то опыт действия не переходит в практику устойчивую, тогда, может быть, не складывается образ данной практики, в синтезобразе не закрепляется образ, ну конкретно там, образ жизни, да или каких-то практик из 16-ти.

ОП: Это называется, практика стяжания архетипов каждую неделю стала образом жизни или нет?

Ну, она же не должна оставаться на уровне Практики образа жизни. Правильно, эта практика, это практика совсем другого порядка. Я специально так спросила.

ИГ: Какие-то определённые внутренние действия могут не переходить в одну из 16-ти практик. Может быть, в этом не формируются образы вот этих практик, и Синтезобраз этим не живёт.

ОС: А давай по-другому. Не формируются устойчивые образы. Образы формируются. Синтезобраз на моменте практикуемого явления, он вдохновляется, извините, входит в состояние такого возбуждающейся бифуркационности постоянного Синтеза, идёт вовлечение в процесс. Потом практика закончилась, и он, постепенно усваивая, уходит в состояние либо полного обнуления, если начинает это направлять в ту или иную форму жизни, либо просто прирастает количеством.

ОП: Либо применимостью.

ОС: Либо применимостью. Вот Ирина начала говорить, мы можем сказать о том, что Синтезобраз развивается огнированием образа практик. То есть, когда он достигает в сам***о***м практикуемом явлении количества огнеобразов, повышая их на порядковую цельность.

И задача тогда любого Должностно Полномочного, мы вначале об этом говорили, выйти на то, что каждая практика, любая, которую бы мы ни вели в шестнадцати выражениях, должна состоять из 512 огнеобразов 512 Огней Отцов-Аватаров. И при этом мы должны понимать, что одна практика – это работа 64 эталонных частностей. Вот и что мы можем тогда сделать? Мы можем выйти к Изначально Вышестоящему Аватару Синтеза Кут Хуми и просто спросить с точки зрения статистического подхода, то есть насколько мы ежедневные практики, в каком количестве эталонных частностей вообще воспроизводим, то есть синтезируем собою.

И из этого тогда мы понимаем и видим качество нашего Синтезобраза как Части, в Ядре которого, фактически, пахтается 64 эталонные частности и 512 видов Огней и Синтеза 512-рицы Изначально Вышестоящих Аватаров Изначально Вышестоящего Отца в формирующих огнированиях какого-то процесса.

ЛБ: Вот в продолжении. Смотрите, когда идёт практикование, то где критерии того, что вы вырастаете этим практикованием? А критерий – в Плане Синтеза Изначально Вышестоящего Отца в нас, на самом деле. Если в практике выстраивают образы, свершённое нами соответственно плану, там, неважно сильно или несильно, то идёт рост, Синтезобраз выстраивается корректный. Если же этого нет, идёт какая-то постоянная недоработка, там, небрежные практики, вот план Синтеза не реализуется, то Синтезобраз не особо растёт и развивается. Правильно?

ОС: Да.

ЛБ: Вот. То есть вот этот критерий всё равно, План Синтеза, нельзя забывать. Куда мы практикуем, куда мы развиваемся своими практиками. Вот на что ориентируемся? На План Синтеза.

ЕЕ: С другой стороны, например, Синтезобраз в своей эталонной практике прям чётко и жёстко ориентированный именно на План Синтеза.

И более того, План Синтеза, уже отвлечься прям от Части Синтезобраз, если посмотреть на План Синтеза, который даёт Изначально Вышестоящий Отец, то, что делает практика. Практика по большому счёту, все виды практик, в целом, выявляя фрагменты Плана Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, вводят Огнём и Синтезом эти фрагменты Плана Синтеза Изначально Вышестоящего Отца в реализацию, где у нас накапливаются вот эти вот огнеобразы эталонных частностей, которые впоследствии синтезируются в Образ и вообще складываются в Синтезобраз. Я здесь не имею в ввиду Синтезобраз как Часть, а вообще синтезобраз новизны действия. И в целом практикой План Синтеза переходит в наш опыт, то есть, когда мы становимся такими, как это вписал Отец. Или, когда какой-то процесс или организация, вообще всё, на что даётся План Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, становится в практическом выражении в самой практике жизни, так как это записал Изначально Вышестоящий Отец праматериальностью в сам Плана Синтеза Изначально Вышестоящего Отца.

ЛБ: И маленький штрих для некоторых наших слушателей. Как распознать План Синтеза? Реализованными практиками соответственно этому Плану Синтеза. А по-другому никак.

ЕЕ: И вообще в целом, вот если прям идти в сторону именно практики с точки зрения, как мы это обозначили, то периодически вообще надо голову Синтезобраза поворачивать в сторону Плана Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, для того чтобы Синтезобраз инициировал практики по Плану Синтеза, потому что вот эта развёртка Плана Синтеза практиками в синтезе Частей – она в самой генетике Синтезобраза. Вопрос в том, как мы это применяем, насколько мы на это обращаем внимание, насколько мы достигаем эталонной практики самого Синтезобраза, где эта генетика, то есть то, что вписано Изначально Вышестоящим Отцом в Синтезобраз – смотреть на План Синтеза, из Плана Синтеза вычленять, намагничивать фрагменты Синтеза. И практикой в синтезе всех Частей добиваться результата как нового синтезобраза практического действия жизни, бытия, опыта и так далее.

ОС: Может быть, это, добиваться результата – это и есть как раз сложение самого служения? Вот как раз тогда будет срабатывать внутреннее, собственно, самой практики. Это качественное служение, где мы добиваемся результата подходами новизны служения, которое мы либо вычитываем из имеющихся форм практики, то есть из имеющегося Плана Синтеза, либо мы начинаем синтезировать и включаемся в творение с Изначально Вышестоящими Аватарами Синтеза нового, неотчуждённого процесса от или в Воле Отца следующей формой служения.

То есть мы тогда приходим на то, что тогда практиками мы служим. Не просто исполняем практику как результат Плана Синтеза Изначально Вышестоящего Отца, а вот мы говорим там живой Синтез, да, живой Огонь: мы служим, самостоятельно синтезируя то, что практикуем действующим Синтезом. Нам на это Отец даёт Синтез, включается прямая и обратная репликация, и служение становится, я скажу слово «качественное», но оно становится более компетентное в самом Синтезе, то есть раскрывается распознание и понимание самого, чем ты служишь в этой практике, чтоб практика была не ради галочки, там 16 видов архетипов стяжены в шестнадцати космосах. А включалась, как последние Синтезы Кут Хуми говорит, состояние неотчуждённости от самого процесса стяжаемого явления. А неотчуждённость тогда вводит в реализацию с Изначально Вышестоящим Отцом, потому что мы стяжаем это явление.

Мы тогда, может быть, давайте ещё раз подойдём к определению, а что есмь тогда научная практика или научные 16 форм практик в синтезе Научного Синтеза? Вот у нас есть прекрасная девятерица, Елена Евгеньевна или Ирина Вячеславовна зачитают. Просто я почему обращаюсь к Ирине Вячеславовне – она Учёный-секретарь. И это просто качественный Огонь, который может ввести нам эти практики. Тут не надо смущаться этого.

ИГ: По видам материи, да, новым?

ОП: Но я думаю, что здесь стоит вопрос, мы задались вопросом, тут немножко предварительно успели обсудить. А где те критерии, которые даёт состояние новизны? То есть, когда мы говорим, что практика приводит нас к новому Синтезу, вводит в новый объём Синтеза и даёт совершенно новое в нас. Научный вопрос, что такое «новое»? И вот получается, что мы как раз ракурсом именно научных распознаний попробовали сформулировать, что «новое» это может быть. То есть, как можно увидеть новое. Но самый простой пример, например, там тренируясь с соответствующей Частью, я выхожу на новое состояние Огня в Части, стало быть, во мне записываются новые параметры метричности данной

Части. Но я сейчас чётко говорю ракурсом математики. Соответственно, другие науки немножко другую структурную организацию выявляют. Поэтому, если всё попробовать, наверное, синтезировать и резюмировать. Причём ещё я можно включу очень интересный тоже взгляд на практику как любой научный эксперимент.

ОС: Да.

ОП: Вот любой научный эксперимент – это, прям, потрясающая такая продолжительная практика. И вот, кстати, тоже интересно, она, прям, постоянно, у нас, помните, было одно из определений переменная постоянная. Это было очень классно как раз на мудрости. И вот получается, что сам эксперимент – он задаёт такое переменное постоянство и состояние бытия в этом, когда ты, даже если он у тебя несколько дней или несколько лет продолжается, ты, в общем, из этого эксперимента не выключаешься, потому что он в тебе. Вырабатываются частности на эту тему. Да, и понятно, что есть какие-то более высокие концентрации, когда ты там в самом пике, может быть, я не знаю, той же самой формулировке итоговых работ

ОС: Пике формы.

ОП: Пике формы, да. Вот это в пике формы – это разные градации вырабатываемой типологии практики как таковой. Но это продолженный процесс.

ОС: Вот перед тем, как мы с вами сейчас осмыслим вот эту девятерицу. Можно ли сказать, что сам эксперимент – он идёт не ниже практикой миракля. То есть он заключает в себе семь практикующих научных подходов от образа жизни до мираклевости, чтобы эксперимент, вообще, сложился как восьмое явление аматической формы того Синтеза и Огня, которые мы практикуем. Так же? Потому что эксперимент ниже произойти просто не сможет. И тогда в этом как раз есть хотя бы приближение к научному обоснованию для того, чтобы у практики была её физичность, её эфирность, её астральность и до каких-то там критерий с точки зрения организации в видах материи, о которых мы сейчас в какой-то степени…

ОП: Я бы до девяти дотянула, до практики как таковой.

ОС: Да, да, да.

ОП: Потому что, на самом деле, даже если брать общее состояние магнита, ведь сам учёный – он магнитит эти темы, он на себя стягивает все необходимые, скажем, матики на эту тему, параметры на эту тему для того, чтобы ввести в исполнение.

ОС: То есть тогда ядром практики мы можем рассматривать, что это миракль, фактически, магнит и практика. Потом идёт состояние репликации как четвёртое явление. Вот эти вот четыре параметра практики являются ядром любой практики. А далее уже идут своеобразия: или мы уходим в созидание, то есть в виды Синтеза практикующие явление, либо творение, любо любовь, либо мудрость, либо воля, либо, собственно, сам Синтез.

ИГ: И они могут перетекать один в другой.

ОС: Обязательно.

АВ: А можно ещё секундочку перед девятерицей …

ОС: Давайте.

АВ: Два вопроса. Они, может быть, риторические, может быть, не совсем. Результат практики – для кого? И где? И вот здесь можно увидеть, что практика начинается в зале с Изначально Вышестоящим Отцом, его Синтезом.

ОП: И там же заканчивается.

АВ: Да. И в принципе, получается, что этот результат для Изначально Вышестоящего Отца. Поэтому, когда сказали вот сейчас «миракль», помните, миракле – это чудо, то есть, удиви своей практикой и своим экспериментом самого Изначально Вышестоящего Отца, когда этот План Синтеза состоялся.

ОС: Но на самом деле, удивите, удивите сначала Изначально Вышестоящего Отца или Аватаров Синтеза.

АВ: Удивите сначала Изначально Вышестоящего Отца или Аватаров Синтеза.

АБ: Я бы сказал «от ничего себе» до «ух ты»! Вот это получилось!

ЕЕ: Если по эксперименту, ещё мы обозначали на научном совещании, что кроме эксперимента к научной практике ещё относится научное исследование и научный мозговой штурм. Когда вот в продолжение того, что говорили коллеги, можем ли мы определить следующее, что научное исследование идёт практикой не ниже мудрости, то есть четырнадцатой, поэтому в целом тогда она становится понятна сложности с научными исследованиями в целом, да. И научный мозговой штурм – вот здесь бы я предложила бы два варианта. Ну, то есть насколько мы вообще наблюдаем наш мозговой штурм больше внутренней активацией, это – или, например, это можем вывести ниже генезиса, когда мы генерируем новые частности, или понимание как четвёртый вид практики. Коллеги, как вы думаете, научный мозговой штурм?

ЛБ: Мне нравится на горизонте мудрости научный мозговой штурм.

ИГ: Что значит нравится?

ЛБ: А то и Синтеза. Не ниже, это ты обозначила.

ЕЕ: Нет, мозговой штурм, то есть научное исследование – это не менее четырнадцатого вида практики, не ниже практики мудрости. А научный мозговой штурм – направлен на что он? На выработку частностей, выработку новых тез. И здесь в принципе подходящий либо генезис, когда мы собираем, известно…

ЛБ: Синтез тоже подходит.

ЕЕ: Да он-то подходит. Если поставим мозговой штурм не ниже Синтеза, у нас не будет ещё более интересные вопросы, извините, чем с научным исследованием.

ЛБ: Я с тобой согласна. Просто мозговой штурм может стремиться к Синтезу.

ЕЕ: К чему стремиться, да. Но мы же определяем нижнюю границу, нижнюю предельность или границу, границу, когда мы ограничены. Миракль – тем более, что он ограниченность преодолевает в целом. Вот, поэтому, коллеги, давайте рассмотрим вот этот вот вопрос мозгового штурма. Научный всё-таки, да? Это научный генезис или научное понимание?

ОП: Минимально, генезис, конечно.

ЕЕ: Мне тоже как-то научный генезис больше нравится, потому что в таком случае мы тогда вытягиваемся, во-первых, на генезис – это опять же, это обратный Синтез. Тогда мы выходим на синтез новизны мозговыми штурмами. Это так, как предположение, пусть мы как бы не утверждаем, мы пока просто размышляем.

ОС: Тут можно поисследовать и поотслеживать внутри себя, когда мы делаем какие-то виды мозговых штурмов или индивидуальную, или на группе, какими видами практик Синтеза мы вытягиваем этот мозговой штурм?

ЕЕ: Возможно, нам следует стремиться к генезису именно, чтоб мы выходили прям на новизну Синтеза.

ОС: А для чего? Наверное, для того, чтобы сложить такую научную суть, которая может у нас фактически сложиться практикующимся генезисом? То есть мы же не всегда перед собой ставим задачу по итогам генезирования выработать суть научного подхода. Но, вообще, как бы к этому явлению идём, как к чему-то вершинному, да, и редко который достигаем. Но, тем не менее, в мираклевое чудо вводим генезис. Но чтобы это чудо не чудило, а формировало, нужно тогда вводить ...

ЕЕ: Тогда нужна обоснованность научной сути. Когда мы, допустим, по разным наукам намозговываем, извините за выражение, именно то, что процессами складывается в новизну научной сути каждой науки. И тогда вопрос результата научной практики сводится к чему? Или результатом научной практики что является? С точки зрения первого вида материи метафизики это измерение параметров метрики.

С точки зрения эфирики это изменение характеристик метризации. Преображение, да, ну, их смена, по большому счёту.

С точки зрения астралики это новизна резонанса множеств.

С точки зрения менталики – изменениями изоморфизма фрактальности.

С точки зрения причинники это изменение взаимодействия взаимосвязей.

С точки зрения буддики – это новизна оптимума операционности.

С точки зрения атмики это новизна диапазона параметризации.

С точки зрения аматики это новизна инвариантов флуктуационности.

И с точки зрения мощики это новизна результата синтагмы.

То есть, что мы сейчас проговорили, резюмируем уже итогом. Это результат научной практики, то есть это новизна изменения параметров. Возвращаемся опять к метафизике. Аминь.

ИГ: В определённой степени это чудо. Это вот это прямо чудо в таком простом восприятии это что-то запредельное. Вот это как раз та новизна видов материи, которую сейчас Лена озвучила.

ОС: И это будет новизна каждой практики.

ОП: Это должен быть итог вообще-то любой практики, научной.

ЕЕ: Научной. Подходим к научной практике. То есть, мы не можем в каждой практике…

ОП: Да. Но если внимательно начать, как бы отслеживать и включай процессы познания, то, наверное, это тоже было бы вот так.

ЕЕ: Это было бы прекрасно, конечно.

ОС: И в шутку, и в серьёз. Мы иногда с вами совершаем или совершаем такие хорошие глубинные процессы, в какой-то степени. Может быть, мы даже до этого доходили. Но у нас недостаточно узнавания.

И вот чем хороша, вообще, научная практика? Она учит каждого из нас узнавать процесс, в котором новизна получается. Или, в котором новизна у нас складывается. А это к вопросу тогда высокого принципа внимания к тем методам, которые мы используем в процессе практикования.

ЕЕ: Да, скорее всего, с точки зрения научной практики, это прямо тезирование и фиксация соответствующей новизны. То есть в практиках Должностно-Полномочного, согласны, что мы это, допустим, не обосновываем, не фиксируем, просто иногда говорим, да, вот мы вот, во что-то новое вошли. А что это там – изменение параметров метрик или изоморфизма или оптиума, кто его знает? Но в научной деятельности Должностно-Полномочного, в целом, к тезирование соответствующей новизны, хорошо, если мы будем приближаться.

ОС: Вот это, когда Лена сказала, что там научный оптимум, а вопрос, в чем эта новизна тогда начинает раскрываться. Вот наша сейчас тема, которая гуляет по ИВДИВО, и мы прогоняем её на Советах ИВДИВО, и это как раз реализация. То есть, может быть, тогда надо увидеть, чтобы прийти к научной практике, узнаваемость вида деятельности, который мы ведём, это есть результат тех реализаций, которые мы получили подтверждением качества нашего служения.

То есть, получил, подтвердил, зафиксировался, вышел на процесс какого-то качественного результата и, фактически, при ведении, либо при участии самой практики, или ты, либо ты с кем-то или самостоятельно ты начинаешь узнавать. И идёт такая идентифицированная, как мы сегодня говорили, состояние валидации, когда идёт выборка каких-то процессов. Мы просто можем констатировать, что вот это есть научная практика, а это, я скажу, слово околонаучная, то есть то, что подводит к ядру Науки ИВДИВО Изначально Вышестоящего Отца. То есть к самому состоянию 32-х наук Сверхкосмической Академии наук, которыми оперируют, собственно, любое выражение научной практики.

ОП: Если увидеть, что это у нас горизонт науки, Практического Синтеза, и наше любое научное действие нас как Должностно-Полномочного, оно реализует и осуществляет наш вклад в развитие ИВДИВО развитием науки соответствующей Организации, то вот эти подходы, научные, которые даже, я бы сказала, разрабатывают Мудрость соответствующей организации ИВДИВО, соответственно, Мудрость Должностно-Полномочного, в Аватарском или Владыческом явлении этой организации.

Это очень классный, вообще, подход, ценный, который обязательно нужно иметь ввиду.

ОС: И ведётся он не на пустом месте, этот подход. Важно проговорить, что не на пустом месте, а на месте как раз тезирования или расшифровки, понимания или проработки тех тем, которые специфичны или актуальны на данный момент в Изначально Вышестоящем Доме Изначально Вышестоящего Отца.

То есть это вот состояние принадлежности – это как раз темы ИВДИВО, которые, допустим, являются движущим фактором синтезированного действия для какого-то там следующего перехода в реализации применения. Это тоже научный процесс, и мы можем на это не быть сориентированными, а Мудрость предполагает, что она нас этим, ну, цепляет, и переводит как на следующий уровень вот этого состояния оптимума. То есть, если мы сейчас поставили нижнюю границу любой практики не ниже Генезиса. На шестой позиции стоит оптимум, значит, состояние оптимизации любого процесса практики переводит на следующее явление и применение. То есть, как бы есть над чем подумать.

АВ: Здесь мы накапливаем, кстати, её уже наукой собственной организации. Мы с вами затрагивали. То есть мы здесь переходим в науку Организации, в которых мы Должностно-Полномочные.

ОП: И, мне кажется, тоже очень хороший ещё вариант, это был вопрос в Питерском подразделении, на тему того, что является критерием того, что ты вышел на тезу? Так вот, собственно говоря, вот эти девять позиций проходишься, если срабатывает, то все в порядке. Теза!

Коллегия, голос за кадром сегодня. Всё хорошо, да? Физика молчала, почему-то нас не порадовала, никакой проблемой.

ОС: Сложным термином, или определением с категорией.

АБ: Если честно, просто настолько сложно, в хорошем смысле, расшифровывали практику, что добавить нечего, комментарии излишни.

АВ: Не было плохого смысла, поэтому физика молчала.

АБ: Я только понял, если это практика, да ещё и научная, так, чем же занимаемся мы? Пугалок всё больше и больше. После тезисов, в хорошем смысле, Лены, которая определила научность практики, стало понятно, что в современной науке очень много над чем нужно работать.

АВ: И это вдохновляет.

АБ: Очень вдохновляет.

ОС: Озадачивает.

АБ: Спасибо. Очень сильно озадачивает.

ОП: Соответственно, ребята, мы на этом заканчиваем. Мы вам желаем очень хорошей практики сложения четвериц на следующий синтез-год и действия этими четверицам в течение всего года. И такого настоящего, глубокого, мудрого практикования в синтезировании Частности Практики Изначально Вышестоящего Отца в синтезе 64-х Частностей.

Аминь. Спасибо большое. До свидания!
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